



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**
**Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

Кафедра правовых и гуманитарных наук

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины Административное судопроизводство в арбитражных судах.

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Правовые аспекты организации обеспечения
безопасности на транспорте

Уровень высшего образования бакалавриат

Форма обучения _____ очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2023

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК 5. Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с транспортным законодательством Российской Федерации	Индикатор ПК- 5.1.	Знать методику разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений
	Разработка экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	
	Индикатор ПК-5.2.	Умеет применять на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства
	Применение на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства	
	Индикатор ПК-5.3.	Владеть навыками особенностей государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам
	Особенности государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	
ПК-7. Способность владеть навыками подготовки юридических документов в транспортной отрасли Российской Федерации	Индикатор ПК-7.1.	Знать методику анализа и оценки юридических документов в области транспортного законодательства
	Анализ и оценка юридических документов в области транспортного законодательства	
	Индикатор ПК-7.2.	Уметь разрабатывать юридические документы для транспортной отрасли
	Разработка юридических документов для транспортной отрасли	
	Индикатор ПК-7.3.	Владеть методикой правовой стандартизации в области транспортных грузов
Правовая стандартизация в области транспортных грузов		

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1.	Понятие сущность и виды производства по делам, возникающим их публичных правоотношений	ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3	тестирование практическое задание, экзамен
2.	Рассмотрение дел об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов публичной власти	ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3	тестирование практическое задание, экзамен
3.	Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, Судом по интеллектуальным правам	ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3	тестирование практическое задание, зач экзамен ет
4.	Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.	ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3	тестирование практическое задание, экзамен
5.	Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций	ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3	тестирование практическое задание, экзамен
6.	Порядок пересмотра и оспаривания судебных актов арбитражного суда по делам, возникающих из публичных правоотношений.	ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3	тестирование практическое задание, экзамен

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
ПК 5-1 Знать методику разработки экспертных заключений по разрешению	Отсутствие или фрагментарные представления о разработке экспертных заключений по разрешению	Неполные представления о разработке экспертных заключений по разрешению	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о разработке	Сформированные систематические представления о разработке	Опрос, решение задач, решение тестов, ответы на экзамен

юридических казусов в области транспортных отношений	юридических казусов в области транспортных отношений	юридических казусов в области транспортных отношений	экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	
ПК-5.2 Умеет применять на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства	Отсутствие умений или фрагментарные умения применять на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения применять на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения применять на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства	Сформированные умения применять на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства	Опрос, решение задач, решение тестов, ответы на экзамене
ПК-5.3 Владеть навыками учета особенностей государственного-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	Отсутствие навыков владения или фрагментарные владения методами государственного-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	В целом удовлетворительные, но не систематизированные навыки владения методами государственного-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	В целом удовлетворительное, но содержащие отдельные пробелы владение методами государственного-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	Сформированные навыки владения государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	Опрос, решение задач, решение тестов, ответы на экзамене.
ПК-7.1	Отсутствие	В целом	В целом	Сформиров	Опрос,

Знать методику анализа и оценки юридических документов в области транспортного законодательства	знаний, позволяющих проводить анализ и оценку юридических документов в области транспортного законодательства	удовлетворительные, но не систематизированные знания об анализе и оценке юридических документов в области транспортного законодательства	удовлетворительное, но содержащие отдельные пробелы знания об анализе и оценке юридических документов в области транспортного законодательства	анальные знания об анализе и оценке юридических документов в области транспортного законодательства	решение задач, решение тестов, ответы на зачете
ПК-7.2. Уметь разрабатывать юридические документы для транспортной отрасли	Отсутствие умений разрабатывать юридические документы для транспортной отрасли	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения разрабатывать юридические документы для транспортной отрасли	В целом удовлетворительное, но содержащее отдельные пробелы умения разрабатывать юридические документы для транспортной отрасли	Полностью сформированное системное умения разрабатывать юридические документы для транспортной отрасли	Опрос, решение задач, решение тестов, ответы на экзамене
ПК-7.3. Владеть методикой правовой стандартизации в области транспортных грузов	Отсутствие навыков владения навыком правовой стандартизации в области транспортных грузов	В целом удовлетворительные, но не систематизированные навыки владения навыком правовой стандартизации в области транспортных грузов	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы навыки владения навыком правовой стандартизации в области транспортных грузов	Сформированные навыки владения навыком правовой стандартизации в области транспортных грузов	Опрос, решение задач, решение тестов, ответы на экзамене

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тема 1 Понятие сущность и виды производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Вопросы для проверки:

1. Административное судопроизводство как гарантия прав личности во взаимоотношениях с органами власти..
2. Принципы административного судопроизводства.
3. Сущность и виды производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
4. Понятие правоотношения и публичного правоотношения. .
5. Дела об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
6. Дела, рассматриваемые Судом по интеллектуальным правам.
7. Дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления.
8. Дела об административных правонарушениях.
9. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций..
10. Общие особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Практические и ситуационные задания:

Задания :

1. Каковы сроки подачи заявлений об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
2. Каковы сроки рассмотрения заявлений об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
3. В каких случаях прокурор может подать заявление об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
4. Как распределяется бремя доказывания по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
5. В чем особенности законной силы судебного решения по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?

Задачи:

№ 1.

Проанализируйте и сравните нормы АПК РФ (главы 22, 23, 24, 26, 27.1) и КАС РФ (главы 21, 22, 26, 32) на предмет наличия сходства и отличий в

порядке регулирования порядка рассмотрения схожих категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

№ 2

ООО "Прайс-лист" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя о взыскании с ООО денежной суммы, превышающей сумму, указанную в исполнительном листе. Одновременно с этим заявителем было подано ходатайство о приостановлении действия обжалуемого постановления судебного пристава-исполнителя на основании ч. 3 ст. 199 АПК РФ. Представитель службы судебных приставов в судебном заседании заявил, что приостановление действия обжалуемого постановления судебного пристава-исполнителя повлечет в дальнейшем невозможность принудительного взыскания денежных средств с должника ООО "Прайс-лист" по исполнительному листу вообще. Кроме того, денежные суммы частично уже взысканы с должника.

Как следует поступить арбитражному суду? Каков порядок приостановления действия ненормативного акта, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражным судом?

№ 3

Заявитель предъявил в арбитражный суд требование о признании незаконным бездействия государственного органа, выразившегося в невозврате ему из бюджета денежной суммы в размере 100 тыс. руб

Данное требование решением суда от 14 мая 2016 г. было удовлетворено арбитражным судом – бездействие государственного органа было признано незаконным. 15 мая 2016 г. заявитель обратился в арбитражный суд за выдачей ему исполнительного листа для получения денежных средств из бюджета.

Объясните заявителю порядок вступления в законную силу и порядок исполнения судебных решений по рассматриваемому случаю.

№ 4

Федеральное государственное унитарное предприятие "В" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы в части, касающейся включения федерального государственного унитарного предприятия "В" в состав регионального раздела Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара (работ, услуг) долю более 35% по товарной позиции "услуги теплоснабжения".

В обоснование своего требования заявитель указал, что антимонопольным органом не были учтены экономические, организационные и технологические барьеры, разграничивающие товарный рынок в пределах одного муниципального образования, так как в данном случае не исключено предоставление аналогичных услуг иными хозяйствующим субъектами (МУП "Т").

Управление Федеральной антимонопольной службы требование заявителя не признало, указав, что в соответствии с Порядком проведения

анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, утвержденным Приказом Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 20.12.1996 № 169, продуктовые границы исследуемого товарного рынка определены в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению ОК 002-93 (ОКУН) (утвержден Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 28.06.1993 № 163) по товарной позиции – предоставление услуг теплоснабжения – код ОКУН 042400, и, что условием предоставления (обращения) тепловой энергии потребителям как товара является наличие инженерных коммуникаций присоединенных тепловых сетей. Управление также указало, что при существующей схеме теплоснабжения у получателей тепловой энергии от предприятия-заявителя (у покупателей) отсутствует возможность беспрепятственного доступа к тепловой энергии от иного источника теплоснабжения.

Определите предмет доказывания по делу, распределение обязанности по доказыванию. Составьте заявление об обжаловании действий Управления Федеральной антимонопольной службы.

№ 5

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решения о нарушении антимонопольного законодательства и предписания антимонопольного органа о прекращении данного нарушения.

Основанием для вынесения оспариваемых ненормативных актов послужил факт некорректного сравнения на сайте заявителя стоимости оказываемых им услуг связи (услуг телематических служб) с услугами другого оператора связи. Целью данного сравнения явилась демонстрация преимуществ своих тарифов. Указанный факт был расценен управлением как недобросовестная конкуренция.

В процессе антимонопольный орган ссылаясь на ст. 4, 10 Закона РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" и следующие фактические обстоятельства.

В таблице сравнения тарифов, расположенной на сайте заявителя, приведена стоимость минуты междугороднего соединения с крупными городами России. Тарифы заявителя дифференцированы в зависимости от времени суток. В то же время в столбце, отражающем данные другого оператора, тарифы представлены только в одном варианте и в максимальном значении, хотя фактически тарифы данного оператора связи также имеют дифференциацию.

По мнению представителя антимонопольного органа, данное сравнение стоимости услуг направлено на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности и объективно способно предоставить эти преимущества. Действия заявителя противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и являются недобросовестной конкуренцией.

Дайте оценку действиям сторон. Какие действия должен совершить

арбитражный суд при подготовке дела? Какие доказательства могут быть исследованы в судебном заседании? Каков порядок их исследования?

№ 6

Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения администрации города об отказе в эксплуатации автобусов старше 2000 г. выпуска по одному из автобусных маршрутов данного муниципального образования.

При этом заявитель указывал, что отказ органа местного самоуправления в заключении с хозяйствующим субъектом договора на перевозку пассажиров по маршрутам муниципального образования, мотивированный необходимостью обеспечения безопасности пассажиров, должен быть расценен арбитражным судом как необоснованное воспрепятствование осуществлению деятельности хозяйствующего субъекта.

Найдите нормативное обоснование для мотивированного решения арбитражного суда по данному вопросу.

№ 7

ООО «Статус» обратилось в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании недействующим отдельных положений Закона Томской области «О тарифах на автомобильные пассажирские перевозки». Арбитражный суд принял заявление к своему производству, привлек арбитражных заседателей.

Дайте оценку действиям суда. Какой судебный акт должен принять арбитражный суд?

№ 8

Заместитель прокурора Свердловской области обратился в арбитражный суд с исковым заявлением, о признании недействительным решения государственного органа об отказе в регистрации ИП Светляковского. Заявление было возвращено судьей арбитражного суда со ссылкой на ст. 52 АПК РФ. После того как заявление было и вновь подано самим г-ном Светляковским, дело было возбуждено, а затем прекращено по мотиву не подведомственности, так как заявитель не является субъектом арбитражных процессуальных отношений.

Дайте оценку действиям суда.

Какие требования предъявляются к заявлению о возбуждении арбитражного дела в порядке гл. 24 АПК РФ?

Тесты:

1. Заявление об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов может быть подано в течении:

- 1) трех месяцев со дня, когда был принят ненормативный правовой акт, решение или совершено действие (бездействие);
- 2) трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов;

- 3) шести месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов;
 - 4) шести месяцев со дня, когда был принят ненормативный правовой акт, решение или совершено действие (бездействие);
2. Дела о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность рассматриваются (по общему правилу) :
- 1) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
 - 2) Судьёй единолично в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
 - 3) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающей двух месяцев со дня поступления заявления в суд;
 - 4) Судьёй единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд;
3. По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд может принять решение:
- 1) О признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
 - 2) О признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части;
 - 3) 1 и 2
 - 4) О признании оспариваемого нормативного правового акта незаконным;
4. Дела об оспаривании нормативного правового акта рассматриваются:
- 1) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;
 - 2) Судьёй единолично в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
 - 3) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
 - 4) Судьёй единолично в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;
5. Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд:
- 1) по месту совершения административного правонарушения;
 - 2) по выбору заявителя либо по месту нахождения или места жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа.
 - 3) по месту нахождения или месту жительства заявителя;
 - 4) по месту нахождения административного органа;

6. В случае пропуска без уважительных причин предусмотренного трехмесячного срока на подачу заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам суд выносит определение:

- 1) о возвращении заявления;
- 2) об отказе в принятии заявления;
- 3) об отказе в удовлетворении заявления;
- 4) об оставлении заявления без движения.

7. По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд может принять решение:

- 1) О признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
- 2) О признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативно правовому акту имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части;
- 3) 1 и 2;
- 4) О признании оспариваемого нормативного правового акта незаконным;

8. Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд:

- 1) по месту совершения административного правонарушения;
- 2) по выбору заявителя либо по месту нахождения или места жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа.
- 3) по месту нахождения или месту жительства заявителя;
- 4) по месту нахождения административного органа;

Тема 2 Рассмотрение дел об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов публичной власти

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика и сущность порядка рассмотрения дел об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере экономической деятельности ненормативных правовых актов.

2. Понятие субъективного права и законного интереса.
3. Предмет рассмотрения по делам возникающим из публичных правоотношений.
4. Подсудность арбитражному суду дел, возникающим из публичных правоотношений.
5. Порядок обращения в арбитражный суд по делам, возникающим из публичных правоотношений.
6. Стадии и рассмотрения дел..
7. Предмет доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений. Бремя доказывания .
8. Порядок рассмотрения арбитражными судами дел, возникающих из публичных правоотношений.

Практические и ситуационные задания:

Задачи:

№ 1.

ООО «Юридическая перспектива» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю. Также заявитель просил отменить указанное постановление судебного пристава-исполнителя. Арбитражный суд своим решением отказал в удовлетворении заявленных требований.

После этого судебный пристав-исполнитель обратился в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Юридическая перспектива» судебных расходов в размере 45000 рублей. В подтверждение своих требований заявитель приложил к своему заявлению договор на оказание юридических услуг с одним из адвокатов, который и защищал его интересы в первом процессе и квитанцию об оплате государственной пошлины.

Арбитражный суд удовлетворил заявление судебного пристава и взыскал с ООО «Юридическая перспектива» судебные расходы, понесенные в связи с оплатой услуг представителя, в размере 45000 рублей.

Законное ли определение вынесено арбитражным судом?

№ 2

При рассмотрении заявления ООО «Жилищно-строительная компания «Ударник» о признании незаконным отказа в выдаче градостроительного плана земельного участка, арбитражный суд признал обязательным участие представителя Администрации Новосибирской области. Представитель администрации в судебное заседание не явился, в связи с чем суд вынужден был отложить судебное разбирательство.

Какие меры могут быть приняты арбитражным судом в данном случае к лицам, не явившимся в судебное заседание?

№3

Заявитель "Сельскохозяйственный лесхоз № 13" обжаловал постановление губернатора области о предоставлении участков лесного фонда, ранее находившихся во владении сельскохозяйственных организаций, в безвозмездное пользование этим организациям.

В обоснование своих требований заявитель сослался на нарушение обжалуемым ненормативным актом его прав, связанных с осуществлением функций в области использования, охраны и защиты лесного фонда и заключением договоров с сельскохозяйственными организациями.

Арбитражный суд первой инстанции отказал в принятии искового заявления. Арбитражный апелляционный суд по апелляционной жалобе "Сельскохозяйственного лесхоза № 13" отменил определение суда первой инстанции и прекратил производство по делу в связи с его неподведомственностью по п. 1 ст. 150 АПК РФ.

Правомерны ли действия арбитражных судов различных инстанций?

Определите подведомственность дела и состав участников арбитражного дела.

№ 4.

Прокурор Томской области обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления Мэра г. Томска. Из содержания оспариваемого ненормативного правового акта следует, что Мэр города Томска отказал в предоставлении в собственность ООО «Ампир» земельного участка. Арбитражный суд, рассмотрев заявление прокурора, нашел его подлежащим удовлетворению, принял судебное решение.

Правильно ли поступил арбитражный суд? Укажите нормы процессуального права, которые должен был применить арбитражный суд в деле.

№ 5.

Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с заявлением об обязанности налогового органа возратить на его расчетный счет сумму излишне уплаченного налога в порядке ст. 78 НК РФ. До обращения в суд заявление в налоговый орган о возврате излишне взысканного налога налогоплательщиком не подавалось.

Вопрос: Правомерно ли в данном случае оставление судом заявления без рассмотрения в порядке ст. 148 АПК РФ по причине несоблюдения заявителем досудебного порядка урегулирования спора?

№ 6.

ООО «Эксойл» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Постановления Мэра г. Томска «Об отказе в предоставлении ООО «Калипсо» в аренду земельного участка под строительство жилого дома». В ходе рассмотрения дела арбитражный суд установил, что оспариваемое постановление отменено.

Как должен поступить арбитражный суд? От чего зависит принятие судебного акта по данному делу?

Тесты:

1. Дела об оспаривании нормативного правового акта рассматриваются:

- 1) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;
- 2) Судьей единолично в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
- 3) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
- 4) Судьей единолично в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;

2. Суд вправе истребовать доказательства по собственной инициативе в целях правильного разрешения дела:

- 1) только по делам об оспаривании нормативных правовых актов;
- 2) только по делам об оспаривании ненормативных правовых актов;
- 3) по всем делам, возникающим из публичных отношений;
- 4) только по делам о защите избирательных прав.

3. Перечень подведомственных судам дел, возникающих из публичных правоотношений:

- 1) не закреплен действующим законодательством;
- 2) не является исчерпывающим и закреплен в ГПК РФ;
- 3) является исчерпывающим и закреплен в ГПК РФ;
- 4) является исчерпывающим и закреплен в ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

4. При рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может признать обязательной явку в судебное заседание:

- 1) прокурора;
- 2) заявителя;
- 3) секретаря судебного заседания;
- 4) представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица.

5. Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются:

- 1) по общим правилам искового производства с особенностями, установленными ГПК РФ;
- 2) по правилам заочного производства с особенностями, установленными ГПК РФ;
- 3) по правилам приказного производства с особенностями, установленными ГПК РФ;
- 4) по правилам особого производства с особенностями, установленными ГПК РФ.

6. После подачи в суд заявления об оспаривании нормативного правового акта:

- 1) действие оспариваемого нормативного правового акта приостанавливается;

- 2) действие оспариваемого нормативного правового акта приостанавливается только по ходатайству заявителя;
 - 3) действие оспариваемого нормативного правового акта не приостанавливается;
 - 4) действие оспариваемого нормативного правового акта приостанавливается только при согласии заинтересованного лица.
7. Если при рассмотрении дела об оспаривании ненормативного акта суд установит, что оспариваемый акт принят в соответствии с законом:
- 1) суд прекращает производство по делу;
 - 2) суд отказывает в удовлетворении заявления об оспаривании ненормативного акта;
 - 3) суд оставляет заявление об оспаривании ненормативного акта без движения;
 - 4) суд оставляет заявление об оспаривании ненормативного акта без рассмотрения.

Тема 3 Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, Судом по интеллектуальным правам

Вопросы для обсуждения

1. Подсудность административных споров Суду по интеллектуальным правам.
2. Общая характеристика интеллектуальных прав в Российской Федерации.
3. Предмет административного спора в деле, подсудном Суду по интеллектуальным правам в порядке главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
4. Круг лиц, имеющих право подачи иска.
5. Предмет и бремя доказывания по делам, подсудным Суду по интеллектуальным правам в порядке главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
6. Стадии рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений Судом по интеллектуальным правам в порядке главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Практические и ситуационные задания:

Задачи.

№ 1

П р а в о в а я о х р а н а п о л е з н о й м о д е л и
б ы л а о с п о р е н а и п р и з н а н а
н е д е й с т в и т е л ь н о й , п о с к о л ь к у
т е х н и ч е с к о е р е ш е н и е , о х р а н я в ш е е с я

патентом, не соответствовало критерию патентоспособности «новизна». Удовлетворяя возражение против выдачи патента, Роспатент установил, что в описании к патенту не раскрыто влияние признака «гайка зафиксирована прижимным болтом» на достигаемый технический результат (жесткость фиксации гайки), а значит, данный признак не является существенным. Признание признака несущественным повлекло за собой вывод о несоответствии полезной модели критерию «новизна», поскольку в открытых источниках выявлено существование идентичного изделия (информация опубликована на дату подачи заявки).

Патентообладатель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании решения патентного ведомства недействительным. Заявитель в иске указал, что несмотря на отсутствие в описании к патенту указания на влияние данного существенного признака на достигаемый технический результат, такое влияние было доказано при рассмотрении дела против выдачи патента в Палате по патентным спорам, т.е. такое влияние существует де-факто. При этом в административном деле Палаты по патентным спорам имеется представленное патентообладателем заключение специалиста, доктора технических наук, которое подтверждает очевидность влияния спорного признака на указанный в заявке технический результат для

рядового специалиста в области техники и конструирования.

Как должен поступить суд?

№ 2

Вениамин Аркадьевич Клишин обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании патентов на два изобретения недействительными и об обязанности Федеральной службы по интеллектуальной собственности внести соответствующие сведения в Государственный реестр изобретений Российской Федерации. Истец полагает, что патенты выданы в нарушение пп. 5 п. 1 ст. 1398 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку в качестве патентообладателя указано иное лицо, а не автор полезной модели - сам Клишин. Ответчик, общество с ограниченной ответственностью «Загрос», в отзыве на иск указал, что изобретение создано истцом в соавторстве с Минаевым Сергеем Павловичем - сотрудником компании-ответчика. Поскольку Минаев как второй соавтор создал изобретение в рамках выполнения своих служебных обязанностей, ответчик полагает, что доля в исключительном праве, принадлежавшая изначально работнику общества, перешла к ООО «Загрос» в силу закона, поскольку между соавторами не было заключено каких-либо соглашений, свидетельствовавших о несогласии Клишина с таким положением вещей. По мнению ответчика, никакие права истца не нарушены, поскольку в

поступивших в Роспатент заявлениях № 20131270336, № 20131270337 о выдаче патента Российской Федерации на изобретение в качестве соавторов были указаны Клишин В. А. и Минаев С. П., в то время как патентообладателем значится общество с ограниченной ответственностью «Загрос». Патенты на изобретения были выданы в соответствии с информацией, указанной в заявлениях.

Како е решение надлежит принять суду?

Тесты:

1. Применить последствия пропуска срока обращения в Суд по интеллектуальным правам с заявлением об оспаривании решения органа государственной власти суд вправе:

- 1) только в случае заявления заинтересованного лица о пропуске заявителем срока обращения в суд;
- 2) по собственной инициативе;
- 3) только в случае заявления прокурора о пропуске заявителем срока обращения в суд;
- 4) по инициативе председателя суда.

2. Последствием пропуска срока обращения в Суд по интеллектуальным правам с заявлением об оспаривании решения органа государственной власти, если заявитель не доказал уважительности причин пропуска данного срока, является:

- 1) прекращение производства по делу;
- 2) оставление заявления без рассмотрения;
- 3) приостановление производства по делу;
- 4) отказ в удовлетворении заявления об оспаривании решения органа государственной власти.

3. При рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений, Суд по интеллектуальным правам вправе:

- 1) приостановить действие оспариваемого ненормативного акта;
- 2) приостановить действие оспариваемого нормативного правового акта;
- 3) принять встречный иск органа государственной власти;
- 4) утвердить мировое соглашение по делу об оспаривании нормативного правового акта.

4. Дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются с обязательным участием:

- 1) представителей общественности;

- 2) представителя органа законодательной власти субъекта РФ;
- 3) прокурора;
- 4) председателя суда.

5. Суды рассматривают в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений:

- 1) дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности;
- 2) дела о взыскании обязательных платежей;
- 3) дела о защите избирательных прав;
- 4) дела о привлечении к административной ответственности.

6. При рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений, не применяются правила:

- 1) об отложении разбирательства дела;
- 2) о заочном производстве;
- 3) о составлении протокола судебного заседания;
- 4) о председательствующем в судебном заседании.

7. При рассмотрении дела о признании недействующим нормативного правового акта обязанность по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, и его законности возлагается:

- 1) на суд, рассматривающий дело;
- 2) на заявителя;
- 3) на прокурора;
- 4) на орган, принявший нормативный правовой акт.

8. Рассмотрев по существу дело о признании недействующим нормативного правового акта, Суд по интеллектуальным правам:

- 1) принимает решение;
- 2) принимает заочное решение;
- 3) принимает постановление;
- 4) выносит судебный приказ.

9. С заявлением об оспаривании решения органа государственной власти гражданин вправе обратиться в Суд по интеллектуальным правам:

- 1) в течение 1 месяца со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод;
- 2) в течение 3 месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод;
- 3) в течение 1 месяца со дня вынесения решения органа власти;
- 4) в течение 3 месяцев со дня вынесения решения органа власти.

10. Производство по делу подлежит прекращению, если:

- 1) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;
- 2) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права на подписание его, либо лицом, должностное положение которого не указано;
- 3) дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Тема 4 Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика административного правонарушения.
2. Виды наказаний, применяемых к правонарушителям.
3. Категории дел о привлечении к административной ответственности, подсудных арбитражным судам Российской Федерации.
4. Территориальная и субъектная подсудности.
5. Поводы и основания возбуждения производства по делам об административных правонарушениях, подсудным арбитражным судам Российской Федерации.
6. Протокол об административном правонарушении и заявление о привлечении к административной ответственности правонарушителя. Формы протокола и заявления.
7. Участники судебного разбирательства по делам об административных правонарушениях, подсудным арбитражным судам Российской Федерации.
8. Стадии рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
9. Предмет, пределы и бремя доказывания по делам об административных правонарушениях, подсудным арбитражным судам Российской Федерации.
10. Порядок проведения судебного разбирательства по делам об административных правонарушениях, подсудным арбитражным судам Российской Федерации.
11. Порядок и основания вынесения решения по делу.
12. Порядок и сроки обжалования решения арбитражного суда по делу об административном правонарушении, подсудному арбитражному суду в порядке главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
13. Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

Практические и ситуационные задания:

№ 1.

ООО “Экоконсалт” обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании наложенного на нее административного штрафа налоговым органом. Заявитель так же ходатайствовал перед арбитражным судом о приостановлении исполнения постановления о взыскании штрафа налоговой. Суд отказал в удовлетворении указанного ходатайства.

Какие обстоятельства необходимо выяснить для того, чтобы решить вопрос о правильности и законности постановления суда?

№ 2.

Прокурор Октябрьского района г. Архангельска обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о привлечении ИП Морина Е.Н. к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ. Как следует из материалов дела, прокуратурой Октябрьского района г. Архангельска проведена проверка деятельности ИП Морина Е.Н. по организации и проведению азартных игр на территории Октябрьского района города, по результатам которой составлен акт выявленных нарушений, на основании которого вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. Решением Арбитражного суда г. Москвы заявление прокурора удовлетворено, ИП Морин Е.Н. привлечен к административной ответственности.

ИП подана апелляционная жалоба на решение суда, в которой он указывает, что дело незаконно рассмотрено по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, так как, по его мнению, данный спор должен был рассматриваться по месту совершения административного правонарушения.

Подлежит ли отмене решение арбитражного суда первой инстанции по основаниям нарушения судом правил подсудности? Раскройте порядок рассмотрения дел, возникающих из административных правоотношений.

№ 3

Генеральный директор АО «Облэнерго» был привлечен Региональной энергетической комиссией к административной ответственности в соответствии со ст. 14.6 КоАП РФ (за завышение регулируемых государством тарифов на услуги энергоснабжения). АО «Облэнерго» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании данного решения. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда указал, что заявитель является ненадлежащим лицом, поскольку к ответственности привлечена не организация, а ее должностное лицо. Представитель Региональной энергетической комиссии ходатайствовал о принятии определения о прекращении производства по делу в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ. Представитель АО «Облэнерго» ходатайствовал о замене ненадлежащего лица и продолжении процесса.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

№ 4.

Пенсионный Фонд России обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с индивидуального предпринимателя Карнаевой Е.Д. штрафа за неуплату страховых взносов. К заявлению не приложены сведения о направлении требования об уплате штрафа в добровольном порядке.

Вопрос: Как должен поступить арбитражный суд при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству?

№ 5

Начальник Прохоровского районного отдела полиции составил протокол о том, что АО "Прохоровский спиртозавод № 6" выпускал наливку "Вишенка", не соответствующую гигиеническим нормативам, что являлось составом административного правонарушения, предусмотренного ст. 614 КоАП РФ. Он же направил заявление в областной арбитражный суд о привлечении АО к административной ответственности.

Арбитражный суд возбудил производство по делу и истребовал из налоговых органов документы о регистрации АО.

Нет ли нарушений в действиях участников арбитражного судопроизводства?

№ 6

Глава администрации Гурьевского района своим указом ввел дополнительный налог для юридических лиц и предпринимателей на пользование воздушным пространством над территорией района.

АО "Гурьевстройтрест" оспорило положения этого указа в арбитражном суде республики.

Суд не только отменил незаконный указ, но и взыскал с муниципального образования убытки в пользу АО, причиненные его действием, ссылаясь на то, что суд не связан доводами заявления (ч. 5 ст. 194 АПК РФ).

Вправе ли был суд это делать?

№ 7

АО "Прокудуголь" обратилось в соответствии с ч. 2 ст. 34 АПК РФ в Высший Арбитражный Суд РФ с заявлением об оспаривании указа Президента РФ о награждении главы Прокудинского района Никифорова орденом.

АО мотивировало свое обращение тем, что Никифоров развалил районное хозяйство, не помогает предпринимателям, не поддерживает их, людям в районе живется плохо.

Высший Арбитражный Суд РФ прекратил производство по делу как неподведомственному арбитражным судам.

Правильно ли поступил суд?

Тесты

1. Дела о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность рассматриваются (по общему правилу) :

- 1) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 2) Судьей единолично в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 3) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающей двух месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 4) Судьей единолично в сорок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд;

Тема 5 Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Вопросы для обсуждения

1. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
2. Заявления государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций. Условия подачи заявления.
3. Основания обращения в арбитражный суд. Предмет рассмотрения.
4. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций. Требования к заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций.
5. Судебное разбирательство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
6. Участники судебного разбирательства.
7. Решение арбитражного суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций: основание, форма и содержание решения арбитражного суда.
8. Порядок обжалования решения арбитражного суда первой инстанции..

Практические и ситуационные задания:

№ 1. При осуществлении предпринимательской деятельности и руководство ООО «Нева» обнаружило, что инструкция ФНС РФ по налогам и сборам нарушает права ООО в сфере экономической деятельности и не соответствует Налоговому кодексу РФ.

За защитой своих прав общество обратилось с заявлением в Арбитражный суд Свердловской области. Суд отказал в принятии заявления в связи с неподсудностью ему данного спора и разъяснил истцу право на обращение в ВС РФ.

Дайте оценку действиям истца и суда.

№ 2

Налоговая инспекция подала в арбитражный суд области заявление о взыскании 5 тыс. руб. с МУП "Озон" в качестве санкции за непредставление в налоговую инспекцию информации об открытии нового счета в банке (ст. 118 НК РФ).

Арбитражный суд оставил заявление без движения, указав, что не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

№ 3

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа (ответчика) о доначислении налогов на прибыль и на добавленную стоимость, а также взыскании пеней в связи с занижением налоговой базы из-за неправильного определения цены для целей налогообложения.

Ответчик просил суд отказать в удовлетворении требования заявителя, указав, что доначисление налогов осуществлено им на основании статьи 40 НК РФ в результате проверки правильности применения ответчиком цен по сделкам с взаимозависимым лицом.

Какое решение должен вынести арбитражный суд ?

№ 4

Налоговым органом проведена камеральная проверка уточненной налоговой декларации Учреждения по земельному налогу за 2015 г. По результатам проверки вынесено решение о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности за неправомерное уменьшение налога за земли, занятые жилищным фондом, являющимся муниципальной собственностью и закрепленным за Учреждением на праве оперативного управления.

Учреждение, посчитав неправомерным доначисление налога, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения инспекции.

Арбитражный суд, отказывая Учреждению в удовлетворении данного заявления, исходил из того, что у заявителя после передачи объектов жилого фонда в оперативное управление появилось право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком; заявитель, несмотря на отсутствие у него правоустанавливающих документов на земельный участок, является фактическим землепользователем, а следовательно, плательщиком земельного налога.

При этом суд руководствовался ст. 216, 271, 296 ГК РФ, ст. 20, 36, 41, 42 ЗК РФ, ст. 15 Федерального закона "О плате за землю".

Правомерно ли решение арбитражного суда? Каким требованиям должно отвечать судебное решение арбитражного суда, вынесенное в порядке гл. 24 АПК РФ?

Тесты

1. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций возбуждается в арбитражном суде на основании
 - 1) исковых заявлений
 - 2) заявлений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные функции,
 - 3) заявлений любых государственных органов.
2. Органы местного самоуправления..
 - 1) вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций
 - 2) не вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций

3. Государственные органы, , иные органы, наделенные в соответствии с федеральным законом контрольными функциями (далее - контрольные органы), вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций,

1) Да

2) Нет

4. Государственные органы, , иные органы, наделенные в соответствии с федеральным законом контрольными функциями (далее - контрольные органы), не вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций,

1) Да

2) Нет

5. Заявление о взыскании обязательных платежей и санкций

1) Составляется в производной форме

2) Составляется только в предусмотренной законом форме

6. В заявлении о взыскании обязательных платежей и санкций в обязательном порядке указывается наименование платежа, подлежащего взысканию, размер и расчет его суммы

1) Да

2) Нет

7. В заявлении о взыскании обязательных платежей и санкций в обязательном порядке указываются нормы федерального закона и иного нормативного правового акта, предусматривающие уплату платежей

1) Да

2) Нет

8. В заявлении о взыскании обязательных платежей и санкций в обязательном порядке указывается наименование платежа, подлежащего взысканию, размер и расчет его суммы

1) Да

2) Нет

9. В заявлении о взыскании обязательных платежей и санкций в обязательном порядке указывается сведения о направлении требования об уплате платежа в добровольном порядке

1) Да

2) Нет

11. К заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций в обязательном порядке прилагается справка об уплате платежа в добровольном порядке

1) Да

2) Нет

12. К заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций в обязательном порядке прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины

- 1) Да
- 2) Нет

13.К заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций в обязательном порядке прилагается документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования

- 1) Да
- 2) Нет

Тема 6 Порядок пересмотра и оспаривания судебных актов арбитражного суда по делам, возникающих из публичных правоотношений.

Вопросы для обсуждения

1. Общие условия и вида рассмотрения дел, возникающих из публичных отношений во второй инстанции арбитражных судов.
2. Общий порядок и сроки обжалования судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений.
3. Право апелляционного обжалования.
4. Арбитражный суд апелляционной инстанции.
5. Срок подачи апелляционной жалобы.
6. Форма и содержание апелляционной жалобы.
7. Принятие апелляционной жалобы к производству арбитражного суда.
8. Отзыв на апелляционную жалобу.
9. Оставление апелляционной жалобы без движения.
10. Возвращение апелляционной жалобы. Прекращение производства по апелляционной жалобе. Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом апелляционной инстанции.
11. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
12. Срок рассмотрения апелляционной жалобы.
13. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
14. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.
15. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
16. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции.
17. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции.
18. Производство в суде кассационной инстанции.
19. Право кассационного обжалования.
20. Арбитражный суд кассационной инстанции.
21. Порядок подачи кассационной жалобы.
22. Срок подачи кассационной жалобы. Форма и содержание кассационной жалобы.

23. Принятие кассационной жалобы к производству арбитражного суда. Отзыв на кассационную жалобу. Оставление кассационной жалобы без движения. Возвращение кассационной жалобы. Прекращение производства по кассационной жалобе.
24. Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанции. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.
25. Срок рассмотрения кассационной жалобы.
26. Пределы рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции.
27. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции.
28. Основания для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
29. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.
30. Кассационные жалобы на определения арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
31. Жалобы на определение арбитражного суда кассационной инстанции.

Практические и ситуационные задания:

Задачи

№ 1

Прокурор Пермской области обратился в Арбитражный суд Пермской области о признании недействующим постановления правительства Пермской области от 21 января 2013 г. № 287, поскольку оно противоречит Конституции РФ.

Суд удовлетворил заявление прокурора. Правительство обратилось с кассационной жалобой.

Перед началом разбирательства дела в суде кассационной инстанции в суд поступило извещение, что, данное постановление отменено принявшим его органом.

Как должен поступить суд в данном случае?

№2.

После вынесения решения Московским городским судом об отказе в заявлении ООО «Дорстрой» о признании недействующим постановления правительства г. Москвы от 22 апреля 2013 г. М- 238, заявитель через 20 дней подал апелляционную жалобу, в которой просил решение суда первой инстанции отменить.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Какие особенности вступления решения суда в законную силу, обжалования и исполнения по делам об оспаривании нормативных правовых актов?

Тесты

1. В каком случае суд кассационной инстанции вправе по результатам рассмотрения кассационной жалобы или представления принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение:

- 1) суд кассационной инстанции не обладает такими полномочиями;
- 2) если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;
- 3) если по результатам переоценки имеющихся в материалах дела и новых доказательств он придет к выводу о недоказанности обстоятельств, установленных судом первой инстанции;
- 4) в случае отмены судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия обжалуемого судебного постановления.

2. Какое из определений, выносимых единолично судьей суда кассационной инстанции, может быть обжаловано лицами, участвующими в деле:

- 1) о возвращении кассационной жалобы (представления) без рассмотрения по существу;
- 2) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;
- 3) о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;
- 4) возможность обжалования указанных определений законом не предусматривается.

3. К кому следует обращаться с заявлением о восстановлении шестимесячного срока на кассационное обжалование:

- 1) возможность восстановления этого срока в законе не предусмотрена;
- 2) в суд, рассмотревший дело по первой инстанции;
- 3) к судье кассационной инстанции, который единолично изучает кассационную жалобу;
- 4) г) к суду кассационной инстанции.

4. Кто вправе не согласиться с определением об отказе в передаче кассационных жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, вынесенным судьей, единолично изучавшим кассационную жалобу (представление), и передать жалобу (представление) вместе с делом на рассмотрение суда кассационной инстанции:

- 1) Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель;
- 2) председатель верховного суда республики, краевого, областного суда, суда городов федерального значения, суда автономной области, суда автономных округов;
- 3) суд кассационной инстанции в коллегиальном составе;
- 4) такая возможность в законе не предусмотрена.

5. В рамках какого вида пересмотра судебных постановлений допускается отмена судебного решения, удовлетворяющего на момент его вынесения требованиям законности и обоснованности:

- 1) кассационного;
 - 2) надзорного;
 - 3) пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
 - 4) такой возможности действующее законодательство не предусматривает.
6. Право подачи какой жалобы или заявления в соответствии с действующим законодательством не предоставлено лицам, не участвовавшим в деле, чьи права, свободы и законные интересы нарушены судебными постановлениями:
- 1) апелляционной жалобы;
 - 2) кассационной жалобы;
 - 3) надзорной жалобы;
 - 4) заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
7. На какое из перечисленных судебных постановлений может быть подана апелляционная жалоба:
- 1) апелляционное определение;
 - 2) постановление или определение суда кассационной инстанции;
 - 3) определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
 - 4) апелляционное обжалование перечисленных судебных постановлений не допускается.
8. Если апелляционные жалоба, представление поданы не на решение суда в целом, а только на его часть, то в этом случае:
- 1) решение в необжалованной части вступает в законную силу;
 - 2) решение не вступает в законную силу;
 - 3) решение в необжалованной части подлежит немедленному исполнению;
 - 4) производство по делу в остальной части прекращается.
9. Правом апелляционного обжалования обладают:
- 1) представитель, полномочия которого определены в письменном заявлении доверителя в суде первой инстанции;
 - 2) свидетель в случае наличия у него возражений относительно достоверности отражения его показаний в протоколе судебного заседания;
 - 3) правопреемник лица, участвовавшего в деле;
 - 4) лицо, не привлеченное к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которого был разрешен судом при условии если такое лицо было указано в судебном постановлении.
10. Уважительной причиной пропуска срока апелляционного обжалования является:
- 1) получение копии судебного постановления за день до истечения срока обжалования;
 - 2) нахождение в командировке представителя организации, участвующей в деле;
 - 3) тяжелая болезнь лица, участвующего в деле;

4) неграмотность представителя лица, участвующего в деле.

11. Подача апелляционных жалобы, представления непосредственно в суд апелляционной инстанции является основанием для:

- 1) возвращения жалобы, представления заявителю, прокурору;
- 2) направления жалобы, представления сопроводительным письмом в суд первой инстанции для совершения действий, предусмотренных ст. 325 ГПК РФ;
- 3) оставления жалобы, представления без движения;
- 4) оставления жалобы, представления без рассмотрения.

12. После поступления апелляционной жалобы, представления суд первой инстанции проверяет:

- 1) подлежит ли судебное постановление обжалованию в апелляционном порядке;
- 2) приложены ли к жалобе, представлению документы, подтверждающие направление или вручение их копий другим лицам, участвующим в деле;
- 3) приводятся ли в жалобе, представлении ссылки на законы, иные нормативные правовые акты;
- 4) приложена ли к жалобе, представлению заверенная копия обжалуемого постановления суда.

13. Если в апелляционной жалобе, представлении содержатся материально-правовые требования, которые при рассмотрении дела в суде первой инстанции не заявлялись, судья:

- 1) прекращает в этой части производство по делу;
- 2) возвращает апелляционные жалобу, представление заявителю, прокурору;
- 3) оставляет апелляционные жалобу, представление без движения и назначает разумный срок для исправления указанного недостатка;
- 4) не принимает и не рассматривает новые материально-правовые требования.

14. При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции не применяются правила:

- 1) о подготовке дела к судебному разбирательству;
- 2) об отложении судебного разбирательства;
- 3) о протоколе судебного заседания;
- 4) об изменении предмета или основания иска.

15. Частные жалобы, представления на какие судебные определения рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле:

- 1) о назначении судебной экспертизы;
- 2) о прекращении производства по делу;
- 3) об отказе в принятии искового заявления к производству суда;
- 4) о возвращении искового заявления.

15. Апелляционная жалоба подается в течении:

- 1) одного месяца со дня принятия решения;
- 2) двух месяцев со дня принятия решения;

- 3) одного месяца после принятия решения, если иной срок не установлен в АПК РФ.
16. Производство по апелляционной жалобе подлежит прекращению, если:
- 1) жалоба подана лицом, не имеющим права на апелляционное обжалование;
 - 2) жалоба подана на судебный акт, который по АПК РФ не обжалуется в порядке апелляционного производства;
 - 3) от лица, подавшего жалобу после ее принятия судом, поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят судом апелляционной инстанции.
17. Кассационная жалоба подлежит возврату:
- 1) если после принятия кассационной жалобы к производству от лица, ее подавшего, поступило ходатайство об отказе от кассационной жалобы и отказ принят судом кассационной инстанции;
 - 2) если она подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства;
 - 3) если в кассационной жалобе не указан перечень прилагаемых к ней документов
18. В случае отклонения чего арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу?
- 1) ходатайства
 - 2) заявления
 - 3) пояснения
19. Какой суд служит проверкой в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов?
7. Высший Арбитражный Суд РФ
 8. Федеральный арбитражный суд округа
 9. Арбитражный апелляционный суд
19. В случае неявки в судебное заседание лица, участвующего в деле, если в отношении этого лица у суда отсутствуют сведения об его извещении, арбитражный суд:
- 1) откладывает судебное разбирательство
 - 2) оставляет заявление без рассмотрения
 - 3) приостанавливает производство по делу

Критерии оценивания устного ответа на практических (семинарских) занятиях

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий учебной дисциплины, ее источников, содержания и этапов развития;
- умение свободно оперировать правовыми терминами и понятиями; правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые

решения в соответствии с правовыми актами, регулируемыми правовые отношения;

– владение навыками соблюдения и применения законодательства, законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, федеральных законов и законов субъектов РФ, а также общепризнанных принципов, норм гражданского права и международных договоров Российской Федерации; навыками реализации законодательства для регулирования конкретных отношений при осуществлении своей профессиональной деятельности.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия страхового права, его источники, содержание, приводит примеры, показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страховым правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулируемыми страховые правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории страхового права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страховым правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулируемыми страховые правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страховым правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулируемыми страховые правовые отношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение юридической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2»	обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий

	(неудовлетворительно)	страхового права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страховым правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими страховые правовые отношения, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятия.
--	-----------------------	---

Критерии оценивания выполнения практических заданий (решение задач, казусов и других заданий)

Критерии оценивания:

- знание категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития;
- умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страхово-правовым отношениям;
- умение совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- умение провести логически правильные, безошибочные действия при выполнении задания по использованию различных методов исследования;
- владение навыками работы с нормативно-правовыми актами и законами России;
- владение навыками составления юридических документов;
- владение навыками постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права;
- владение навыками объяснить устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	выполнены все практические задания, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. Обучающийся проявляет твёрдые знания категорий и понятий страхового права, его источников, содержания и этапов развития; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страховым правовым отношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом; умеет уверенно провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов;

		проявляет прочные навыки постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов страховых отношений; уверенно и без ошибок объясняет устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.
2.	«4» (хорошо)	выполнены все практические задания, студент ответил на все контрольные вопросы с отдельными замечаниями. Обучающийся проявляет хорошие знания категорий и понятий страхового права, его источников, содержания и этапов развития; уверенно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страховым правовым отношениям; умеет совершать юридические действия в точном соответствии с законом, принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими страховые правовые отношения; умеет провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; достаточно уверенно формулирует правовые цели и задачи и определяет пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов страхового права; проявляет достаточные навыки выполнения практического задания и объяснения всех этапов (алгоритма) его решения.
3.	«3» (удовлетворительно)	выполнены все практические задания с замечаниями, студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями. Обучающийся проявляет нетвёрдые знания категорий и понятий страхового права, его источников, содержания и этапов развития; при выполнении практических заданий допускает ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя; речевое (текстовое) оформление объяснения этапов (алгоритма) выполнения практического задания требует поправок, коррекции со стороны преподавателя.
4.	«2» (неудовлетворительно)	студент не выполнил или выполнил неправильно практические задания, ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий страхового права, его источников, содержания и этапов развития, при выполнении практических заданий допускает грубые ошибки, которые не способен исправить; не владеет навыками составления юридических документов; не способен формулировать правовые цели и задачи и определять пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов страхового права; студент не способен дать объяснение этапов (алгоритма) выполнения практического задания, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ**

(Тестовые задания)

1. Дела о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность рассматриваются (по общему правилу) :

- 1) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 2) Судьёй единолично в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 3) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающей двух месяцев со дня поступления заявления в суд;
- 4) Судьёй единолично в сорок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд;

2. По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд может принять решение:

- 1) О признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
- 2) О признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативно правовому акту имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части;
- 3) 1 и 2;
- 4) О признании оспариваемого нормативного правового акта незаконным;

3. Дела об оспаривании нормативного правового акта рассматривается:

- 1) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;
- 2) Судьёй единолично в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
- 3) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
- 4) Судьёй единолично в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;

4. Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд:

- 1) по месту совершения административного правонарушения;
- 2) по выбору заявителя либо по месту нахождения или места жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа.
- 3) по месту нахождения или месту жительства заявителя;
- 4) по месту нахождения административного органа;

5. В _____ случае _____ пропуска _____ без
уважительных _____ причин

предусмотренного трехмесячного срока на подачу заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам суд выносит определение:

- 1) о возвращении заявления;
- 2) об отказе в принятии заявления;
- 3) об отказе в удовлетворении заявления;
- 4) об оставлении заявления без движения.

6. По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд может принять решение:

- 1) О признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
- 2) О признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативно правовому акту имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части;
- 3) 1 и 2;
- 4) О признании оспариваемого нормативного правового акта незаконным;

7. Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд:

- 1) по месту совершения административного правонарушения;
- 2) по выбору заявителя либо по месту нахождения или места жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа.
- 3) по месту нахождения или месту жительства заявителя;
- 4) по месту нахождения административного органа;

8. Дела об оспаривании нормативного правового акта рассматривается:

- 1) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;
- 2) Судьей единолично в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
- 3) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
- 4) Судьей единолично в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;

9. Суд вправе истребовать доказательства по собственной инициативе в целях правильного разрешения дела:

- 1) только по делам об оспаривании нормативных правовых актов;

- 2) только по делам об оспаривании ненормативных правовых актов;
- 3) по всем делам, возникающим из публичных отношений;
- 4) только по делам о защите избирательных прав.

10. Перечень подведомственных судам дел, возникающих из публичных правоотношений:

- 1) не закреплен действующим законодательством;
- 2) не является исчерпывающим и закреплен в ГПК РФ;
- 3) является исчерпывающим и закреплен в ГПК РФ;
- 4) является исчерпывающим и закреплен в ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

11. При рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может признать обязательной явку в судебное заседание:

- 1) прокурора;
- 2) заявителя;
- 3) секретаря судебного заседания;
- 4) представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица.

12. Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются:

- 1) по общим правилам искового производства с особенностями, установленными ГПК РФ;
- 2) по правилам заочного производства с особенностями, установленными ГПК РФ;
- 3) по правилам приказного производства с особенностями, установленными ГПК РФ;
- 4) по правилам особого производства с особенностями, установленными ГПК РФ.

13. После подачи в суд заявления об оспаривании нормативного правового акта:

- 1) действие оспариваемого нормативного правового акта приостанавливается;
- 2) действие оспариваемого нормативного правового акта приостанавливается только по ходатайству заявителя;
- 3) действие оспариваемого нормативного правового акта не приостанавливается;
- 4) действие оспариваемого нормативного правового акта приостанавливается только при согласии заинтересованного лица.

14. Если при рассмотрении дела об оспаривании ненормативного акта суд установит, что оспариваемый акт принят в соответствии с законом:

- 1) суд прекращает производство по делу;
- 2) суд отказывает в удовлетворении заявления об оспаривании ненормативного акта;

- 3) суд оставляет заявление об оспаривании ненормативного акта без движения;
- 4) суд оставляет заявление об оспаривании ненормативного акта без рассмотрения.

15. Применить последствия пропуска срока обращения в Суд по интеллектуальным правам с заявлением об оспаривании решения органа государственной власти суд вправе:

- 1) только в случае заявления заинтересованного лица о пропуске заявителем срока обращения в суд;
- 2) по собственной инициативе;
- 3) только в случае заявления прокурора о пропуске заявителем срока обращения в суд;
- 4) по инициативе председателя суда.

16. Последствием пропуска срока обращения в Суд по интеллектуальным правам с заявлением об оспаривании решения органа государственной власти, если заявитель не доказал уважительности причин пропуска данного срока, является:

- 1) прекращение производства по делу;
- 2) оставление заявления без рассмотрения;
- 3) приостановление производства по делу;
- 4) отказ в удовлетворении заявления об оспаривании решения органа государственной власти.

17. При рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений, Суд по интеллектуальным правам вправе:

- 1) приостановить действие оспариваемого ненормативного акта;
- 2) приостановить действие оспариваемого нормативного правового акта;
- 3) принять встречный иск органа государственной власти;
- 4) утвердить мировое соглашение по делу об оспаривании нормативного правового акта.

18. Дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются с обязательным участием:

- 1) представителей общественности;
- 2) представителя органа законодательной власти субъекта РФ;
- 3) прокурора;
- 4) председателя суда.

19. Суды рассматривают в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений:

- 1) дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности;
- 2) дела о взыскании обязательных платежей;
- 3) дела о защите избирательных прав;
- 4) дела о привлечении к административной ответственности.

20. При рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений, не применяются правила:

- 1) об отложении разбирательства дела;

- 2) о заочном производстве;
- 3) о составлении протокола судебного заседания;
- 4) о председательствующем в судебном заседании.

Критерии оценивания выполнения тестовых заданий

Критерии оценивания:

– знание правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами – умение правильно определять нормативный право-вой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;

– знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов

– умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;

– умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности

– владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности;

– владение анализом юридически- значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по пятибалльной шкале. При правильных ответах на:

№ п/п	Процент правильно выполненных заданий	Оценка
1.	90-100%	«5» (отлично)
2.	80-89%	«4» (хорошо)
3.	60-79%	«3» (удовлетворительно)
4.	60% и менее	«2» (неудовлетворительно)

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	<i>Тесты не выполнены или выполнены частично. Студент не владеет терминологией, по результатам тестирования не может составить свой психологический портрет,</i>	<i>не зачтено</i>
2	<i>Тесты выполнены полностью. Студент владеет терминологией, по результатам тестирования может составить свой психологический портрет.</i>	<i>зачтено</i>

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации Примерный перечень вопросов для экзамена

11. Административное судопроизводство как гарантия прав личности во взаимоотношениях с органами власти..
12. Принципы административного судопроизводства.
13. Сущность и виды производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
14. Понятие правоотношения и публичного правоотношения. .
15. Дела об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
16. Дела, рассматриваемые Судом по интеллектуальным правам.
17. Дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления.
18. Дела об административных правонарушениях.
19. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций..
20. Общие особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
- 21.Общая характеристика и сущность порядка рассмотрения дел об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере экономической деятельности ненормативных правовых актов.
- 22.Понятие субъективного права и законного интереса.
- 23.Предмет рассмотрения по делам возникающим из публичных правоотношений.
- 24.Подсудность арбитражному суду дел, возникающим из публичных правоотношений.
- 25.Порядок обращения в арбитражный суд по делам, возникающим из публичных правоотношений.
- 26.Стадии и рассмотрения дел..
- 27.Предмет доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений. Бремя доказывания .
- 28.Порядок рассмотрения арбитражными судами дел, возникающих из публичных правоотношений.
- 29.Подсудность административных споров Суду по интеллектуальным правам.
- 30.Общая характеристика интеллектуальных прав в Российской Федерации.
- 31.Предмет административного спора в деле, подсудном Суду по интеллектуальным правам в порядке главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
- 32.Круг лиц, имеющих право подачи иска.
- 33.Предмет и бремя доказывания по делам, подсудным Суду по интеллектуальным права в порядке главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
- 34.Стадии рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений Судом по интеллектуальным правам в порядке главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

35. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
36. Заявления государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций. Условия подачи заявления.
37. Основания обращения в арбитражный суд. Предмет рассмотрения.
38. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций. Требования к заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций.
39. Судебное разбирательство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
40. Участники судебного разбирательства.
41. Решение арбитражного суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций: основание, форма и содержание решения арбитражного суда.
42. Порядок обжалования решения арбитражного суда первой инстанции..
43. Общие условия и вида рассмотрения дел, возникающих из публичных отношений во второй инстанции арбитражных судов.
44. Общий порядок и сроки обжалования судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений.
45. Право апелляционного обжалования.
46. Арбитражный суд апелляционной инстанции.
47. Срок подачи апелляционной жалобы.
48. Форма и содержание апелляционной жалобы.
49. Принятие апелляционной жалобы к производству арбитражного суда.
50. Отзыв на апелляционную жалобу.
51. Оставление апелляционной жалобы без движения.
52. Возвращение апелляционной жалобы. Прекращение производства по апелляционной жалобе. Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом апелляционной инстанции.
53. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
54. Срок рассмотрения апелляционной жалобы.
55. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
56. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.
57. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
58. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции.
59. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции.
60. Производство в суде кассационной инстанции.
61. Право кассационного обжалования.
62. Арбитражный суд кассационной инстанции.

- 63.Порядок подачи кассационной жалобы. Срок подачи кассационной жалобы. Форма и содержание кассационной жалобы.
- 64.Принятие кассационной жалобы к производству арбитражного суда. Отзыв на кассационную жалобу. Оставление кассационной жалобы без движения. Возвращение кассационной жалобы. Прекращение производства по кассационной жалобе.
- 65.Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанции. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.
- 66.Срок рассмотрения кассационной жалобы.
- 67.Пределы рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции.
- 68.Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции.
- 69.Основания для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
- 70.Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.
- 71.Кассационные жалобы на определения арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
- 72.Жалобы на определение арбитражного суда кассационной инстанции.

Критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация – экзамен)

Критерии оценивания:

- знание правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами – умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;
- знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов
- умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;
- умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности
- владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности;
- владение анализом юридически- значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
----------	--------	---------------------

1.	«5» (отлично)	<p>обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия страхового права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страховым правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими страховые правовые отношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов страхового права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.</p>
2.	«4» (хорошо)	<p>студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия страхового права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим страховым правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими процессуальные правовые отношения, демонстрирует владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов процессуального права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.</p>
3.	«3» (удовлетворительно)	<p>студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим процессуальным правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими процессуальные правовые отношения, показывает недостаточное умение работать с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов процессуального права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.</p>
4.	«2» (неудовлетворительно)	<p>обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий процессуального права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим процессуальным правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими процессуальные правовые отношения, не владеет навыками работы с</p>

		нормативно-правовыми актами Российской Федерации; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов процессуального права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.
--	--	--

Составитель: к.ю.н, доцент Золотарёв А.С.